



# elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de **MEXICO**  
Organización obrera afiliada a la **FEDERACION SINDICAL MUNDIAL**  
[www.fte-energia.org](http://www.fte-energia.org) | [prensa@fte-energia.org](mailto:prensa@fte-energia.org) | <http://twitter.com/ftenergia> |  
<http://ftemexico.blogspot.com> | *Volumen 12, Número 5, enero 5 de 2012*

## Credibilidad nuclear erosionada

La revista Spectrum del Instituto de Ingenieros Eléctricos y Electrónicos (IEEE) considera que la “catástrofe” nuclear de Fukushima, debido a los sucesos de los accidentes nucleares severos y el errático manejo de la emergencia, dio credibilidad a los argumentos anti nucleares. Señala que, a pesar de los beneficios, la percepción del riesgo aumenta y la generación nuclear neta se reducirá.

### La más grande historia de la energía en el 2011

IEEE Spectrum - BLOGS/ENERGYWISE  
BILL SWEET / LUN, ENERO 02, 2012

No es una decisión difícil: La catástrofe nuclear Fukushima fue, por mucho el evento principal del sector energía del 2011.

Dos aspectos de este desastre fueron especialmente devastadores. En primer lugar, su alcance sin precedentes --tres colapsos parciales del reactor, dos explosiones de hidrógeno que destruyeron los edificios de contención exterior, y un voraz incendio en un estanque de combustible utilizado-- todo esto registrado mediante nítidas imágenes de la televisión en cobertura de una situación totalmente fuera del control humano.

En segundo lugar, amplificando el poder de esas imágenes, la incompetencia y la desventura de la respuesta empresarial y gubernamental. El director general de TEPCO, propietaria y operadora del complejo del reactor, al parecer cayó en un estado de fuga, incapaz de tomar decisiones y dar órdenes por varios días. Los representantes en el sitio del regulador nuclear del Japón huyeron de los reactores afectados, sólo para ser regresados de nuevo; ni una sola voz se hizo responsable conforme la crisis se desarrollaba, de manera que la

sensación de pánico y la incoherencia del gobierno empeoró en lugar de mejorar.\*

Todo ello dio credibilidad al argumento anti-nuclear que todos los reactores que están sujetos a accidentes peores de lo esperado, y que a veces, en algún lugar, los responsables de la explotación y la regulación de los reactores, inevitablemente, resultan ser no aptos para el trabajo.

La reacción general en algunos de los países más ricos del mundo, especialmente en Alemania e Italia, ha sido la de rechazar la energía nuclear una vez por todas.

Hace décadas, un activista del medio ambiente llamado Richard Morgan escribió un libro titulado "Energía Nuclear: La negociación que no nos podemos permitir." Hoy en día ese título parece más clarividente que nunca. La energía nuclear puede hacer más que cualquier otra tecnología para reducir drásticamente las emisiones de gases de efecto invernadero, considerando todas las consecuencias ambientales de las tecnologías tomadas en cuenta, la energía nuclear es probablemente la fuente más barata de electricidad de base, el volumen de los residuos nucleares es pequeño en comparación con todos los productos de desecho de combustión de carbón, por megavatios de capacidad, la presencia geográfica de los complejos de reactor es pequeño en

2012, *elektron* 12 (5) 2, FTE de México  
comparación con las de los complejos de energía  
eólica o solar.

A pesar de todos esos beneficios, los riesgos más evidentes de la energía nuclear han llegado a dominar la percepción de los países ricos. Como resultado, ahora está claro que la generación nuclear neta se reducirá en las próximas décadas conforme más reactores queden fuera de servicio, y que el equilibrio nuclear no hará una contribución positiva a la reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero en América del Norte, Europa o Japón. Sólo en países de rápido desarrollo como China e India la perspectiva nuclear sigue siendo positiva.

\* A pesar que la respuesta empresarial y oficial en el accidente de Three Mile Island (EU)

inicialmente tampoco no era la ideal, conforme se desarrollaba la crisis, el oficial de seguridad de la Comisión Reguladora Nuclear, Harold Denton, hizo lo mejor de una mala situación mediante una evaluación franca de la situación. Como es requerido por la ley japonesa, el regulador nuclear de ese país estableció un centro regional de mando inmediatamente después del accidente de Fukushima Daiichi, y recibió la visita del primer ministro, sin embargo, el propio primer ministro desconfiaba de lo que estaba oyendo de sus consejeros de seguridad nuclear, y los consejeros nunca establecieron una presencia pública creíble.

Fuente:

<http://spectrum.ieee.org/energywise/energy/nuclear/the-biggest-energy-story-of-2011>

### No hay credibilidad nuclear

Los hechos ocurridos en Fukushima no dan credibilidad solo a los argumentos anti-nucleares. El desastre es real aún para los pro-nucleares. Los “beneficios” de la energía nuclear de potencia son discutibles. Empresas y gobiernos solo ven lo que

quieren ver y ocultan lo demás. Ni aún cuando ocurren accidentes severos aceptan la realidad, la que tiende a imponerse y se impondrá. La energía nuclear de fisión NO es una alternativa energética conveniente para la humanidad (FTE).



Explosión de vapor en la central nuclear de Fukushima

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México