



elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA de MEXICO**

Organización obrera afiliada a la **FEDERACION SINDICAL MUNDIAL**

www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> |
<http://ftemexico.blogspot.com> | Volumen 11, Número 359, diciembre 29 de 2011

Espanoles en la facturación de la CFE

La empresa española Micro Focus está detrás de la facturación eléctrica de la CFE, cuyo sistema está escrito en Cobol, lenguaje de programación anticuado para negocios con aplicaciones viejas de gestión empresarial. Con el cuento de la modernización, las transnacionales ofrecen servicios ineficientes y costosos. La CFE necesita de un sistema de tecnología informática de última generación.

La elevación de tarifas y abusos se deben a Fox

Las quejas contra la CFE por cobros indebidos no empezaron en 2009 ni en la capital del país; empezaron antes, y crecieron conforme avanzó la privatización en todo el país. Algunos de esos cobros se han vuelto excesivos convirtiéndose en abusos.

¿Porqué los cobros equivocados y/o excesivos de electricidad? Esa pregunta debían contestarla los funcionarios de la CFE responsables de tal tarea. Pero, son ya varios años de “errores” y siguen callados.

Quiénes encabezan la campaña contra la institución CFE han dicho que, desde que Luz y Fuerza del Centro (LFC) fue extinguida (2009) la CFE aumentó las tarifas eléctricas.

No es así. Primero, la CFE no fija las tarifas solamente hace la cobranza; segundo, si hubieran aumentado las tarifas, la elevación de las mismas sería generalizada y no ha ocurrido de esa manera.

Sí hay elevación de tarifas, a cargo de la secretaría de hacienda, y desde 1997 ocurre un deslizamiento mensual. Este aumento, sin embargo, es menor comparado con los cobros excesivos.

Los cobros aumentan porque así lo decidió Vicente Fox al imponer la llamada Tarifa de Alto Consumo (DAC), misma que al rebasar cierta cantidad dispara el costo a pagar por la electricidad. Esa es una de las razones por las que aumentan las tarifas eléctricas.

Con la tarifa DAC se complicaron los cálculos y se inició una fuente de conflictos que cada día es peor. Pero, hay casos de consumos bajos que sin caer en la tarifa DAC se han venido cobrando exageradamente. El problema, entonces, no es solo de alto consumo.

Engaños y clientelismo político

Con la campaña contra la CFE, se propuso a los usuarios del Valle de México que dejaran de pagar (a la CFE) pues su contrato era con LFC. Se produjo una situación absurda pues, LFC ya no existe y la CFE está proporcionando el servicio. En plan de capricho y de una supuesta lucha se insistió, incluso, en una “huelga de pagos”. ¿Qué pasó?

Al dejar de pagar, se fue acumulando una deuda que al término de uno o dos años se volvió cuantiosa. Aprovechándose de la extinción de LFC, algunos fingieron “solidaridad” con el SME, creídos que los smeítas los reconectarían en caso de que hubiera

2011, *elektron* 11 (359) 2, FTE de México

corte eléctrico, como les habían prometido, y resulta que no ocurrió así. Los usuarios se vieron, entonces, ante la disyuntiva de pagar o que les cortaran la luz.

Pero esto tampoco se inició en 2009 sino antes. En Chiapas y Tabasco se dieron casos en que las poblaciones dejaron de pagar quejándose del mal servicio. Con el tiempo también se acumuló una fuerte deuda. Los gobiernos de los estados intervinieron y absorbieron al menos parte de esa deuda; lo mismo han hecho en el caso de varios municipios que acumularon la deuda y la hicieron impagable.

“Borrón y cuenta nueva”, proponen los afectados “asesorados” por el PRD. El asunto, entonces, se convirtió en negocio de vivales. Diputados del PRD, ignorante pero clientelares, se han dedicado a la gestoría impulsando no pagar la electricidad a la CFE y luego, negociando con los gobernadores para el “rescate” pretendiendo la anulación completa de la deuda.

Eso, por supuesto, no resuelve nada. Por el momento se restablece el servicio, luego se vuelve a dejar de pagar bajo los mismos argumentos previos, se entra en negociación, se mantiene a los clientes políticos y así sucesivamente.

Lejos de resolver el problema, éste se ha convertido en atractivo para el SME, PRD y otros sectores quienes lucran con los “errores” y/o abusos eléctricos.

Regreso al pasado

No obstante, los “errores” se han repetido y, coincidentemente, afectando a los sectores de más bajos ingresos y de menor consumo eléctrico. Algunos casos son verdaderamente aberrantes. Denuncias, quejas, protestas se han reiterado y el problema sigue. ¿Qué está pasando?

La burocracia en turno de la CFE no dice nada, los técnicos tampoco, los electricistas del SUTERM, menos. Bueno, el que calla otorga. Su deber es informar a la sociedad habida cuenta que la industria eléctrica, aún sometida a una creciente privatización furtiva, está nacionalizada. La nacionalización se hizo, precisamente, para garantizar el acceso de toda la población a la energía eléctrica en mejores

condiciones que cuando la industria era privada y extranjera.

Hoy, con la privatización, se ha regresado a los escenarios previos a 1960. Con mayor razón, los electricistas del SUTERM debieran asumir una posición crítica y responsable con la nación. Ya se sabe que su temor ante el charrismo sindical es muy grande pero esa cobardía no los justifica.

El caso de los electricistas del SME es aparte. Su odio a la CFE es patológico y no de ahora sino de siempre, confundiendo a la institución CFE con la burocracia en turno y con la política eléctrica antinacional. El problema fundamental es que ese sindicato apoyó a la industria eléctrica nacionalizada siempre con doble cara. En el discurso decía que sí; en los hechos todo era no. Solo un ejemplo: SIEMPRE se negaron, bajo cualquier pretexto, a la integración de la industria eléctrica nacionalizada. Todo esto como consecuencia de la carencia de política eléctrica independiente.

Los mecanismos de la privatización

Reiteramos que la privatización induce a la elevación de tarifas bajo diversos mecanismos. Eso fue lo que hizo Fox con la tarifa DAC. La privatización sigue aumentando. Es, por tanto, previsible que las tarifas seguirán aumentando también. La privatización es una política seguida por el Estado en su conjunto, desde el gobierno de Salinas, pasando por el de Zedillo, Fox, Calderón y, así será, con Peña Nieto o López Obrador.

Sin embargo, desde dentro de la propia CFE, se promueve la privatización. La CFE está en manos de sus enemigos. Así, desde dentro y desde fuera se trabaja para destruir a la industria eléctrica nacionalizada por la vía de la privatización furtiva.

Los principales mecanismos de esta privatización son:

1. Proyectar cada vez una mayor participación privada en la capacidad instalada y de generación eléctrica en todo el país. En el caso de la CFE mediante la figura de Productor Independiente de Energía (PIE) y, en los demás casos, a través de las figuras de Autoabastecimiento

- (AUT), Cogeneración (COG), Importación (IMP), Exportación (EXP), Pequeña Producción (PP) y usos Propios Continuos (UPC).
2. Intensificar el contratismo en todas las zonas, áreas y actividades constitucionalmente estratégicas a cargo de la CFE, sea en transmisión, subtransmisión, transformación, control y distribución eléctrica, como en transporte, telecomunicaciones, administración, comercialización y servicios. La CFE tiende a hacer todas sus actividades por la vía del contratismo renunciando a la administración directa.
 3. Destruir el concepto de servicio público de energía eléctrica en la práctica, mismo que se vuelve inexistente desde el momento en que la CFE renuncia la propiedad de la nueva infraestructura eléctrica entregándola a las transnacionales, y a las funciones constitucionalmente estratégicas en materia eléctrica. El resultado: mal servicio a la población, errores consuetudinarios, cobranza loca, irresponsabilidad social e ineficiencia deliberada, entre otros. Este es el escenario típico de una industria eléctrica privada y, a la vez, campo de cultivo propicio para la introyección del virus de Fujimori y su propagación sin control.

Espanoles detrás de la facturación

El enemigo está en casa. Un ejemplo es la Gerencia a cargo de Eugenio Laris Alaniz, encargada de administrar los contratos para las transnacionales. Otro ejemplo es la “planeación” contenida en el Programa de Obras e Inversiones del Sector Eléctrico (POISE), a cargo de la CFE, donde están las propuestas de las corporaciones, mismas que deciden cuándo y dónde instalarán los nuevos proyectos y su tipo.

Un tercer ejemplo, es la facturación de la CFE a cargo de transnacionales españolas.

“México será la locomotora de la empresa española Micro Focus para modernizar el lenguaje de programación Cobol”. “Cobol uno

2011, *elektron* 11 (359) 3, FTE de México de los secretos de la APPS”. “El lenguaje de programación informática más robusto se ha convertido en uno de los mejores para hacer *apps* empresariales, aunque el reto es tener una migración tersa a plataformas móviles. De acuerdo con la compañía Micro Focus, 75 por ciento de las aplicaciones de negocios se realizan con Cobol, debido a su flexibilidad y respaldo para trabajar con números (sic). Actualmente Cobol goza de mucho éxito en México debido a que empresas como la Comisión Federal de Electricidad utilizan este lenguaje de programación para la aplicación de facturas”. Esoí dice la publicidad de los españoles.

Con 52 años de edad, el lenguaje de programación Cobol, diseñado especialmente para la gestión de negocios –y en cuyo desarrollo participó el Departamento de Defensa de Estados Unidos- está en un proceso de modernización para hacerlo compatible con plataformas móviles e incluso para subirlo a la “nube” (Chávez G., en *Excelsior*, 22 dic 2011).

“Hoy estamos en busca de un Cobol más sexy, comentó (insípidamente) Patricia Santoni, directora general de Micro Focus para Iberoamérica.

“A pesar de los años, Cobol sigue vigente pues uno de los lenguajes más robustos y fiables a la hora de manejar números”, dijo.

La vejez de los sistemas de almacenamiento que hay en México es una ventaja para el negocio de Micro Focus. “Hay en México una de las concentraciones más importantes de sistemas antiguos en empresas como bancos, hay un gran número de firmas minoristas, de empresas de seguros, lo que quiere decir que Cobol está muy presente y con la necesidad de modernizarse”, dijo Santoni.

Y precisamente por ello, añadió, que es justo en el país donde tienen el mayor número de usuarios de aplicaciones hechas en Cobol en grandes servidores que son usados por un gran número de empresas.

“Aquí tenemos (sic) la aplicación *off main frame* con mas usuarios que es la aplicación de facturas (sic) de la Comisión Federal de Electricidad, con poco más de 40 millones de usuarios, es una de las aplicaciones más viejas en gestión empresarial y la CFE la está modernizando”, para servir mejor (sic) a sus usuarios, dijo.

Cobol, lenguaje anticuado

El lenguaje COBOL (acrónimo de *COMmon Business-Oriented Language, Lenguaje Común Orientado a Negocios*) fue creado en 1959 con el objetivo de crear un lenguaje de programación universal que pudiera ser usado en cualquier computadora y que estuviera orientado principalmente a los negocios, es decir, a la llamada informática de gestión.

Cobol es un lenguaje de programación de "tercera generación" de acuerdo a la clasificación convencional, vigente hasta hace unos años pero que ya no es muy aceptada, luego del surgimiento de nuevos "paradigmas" como la orientación a objetos o las técnicas "rapid-smart".

Técnicamente, Cobol pertenece a la generación de lenguajes considerados más modernos como C o Java, pero junto con Fortran, Cobol viene siendo el abuelito por anticuado.

Cobol se caracteriza por programas de mucho código, aún para realizar la tarea más sencilla (a cambio, tiene la sintaxis más amigable, similar al idioma inglés). Esto se hizo evidente cuando se trató de desarrollarlo hacia la cuarta generación de lenguajes de programación (con código generado automáticamente), que producía listas del código, interminables e inmanejables.

Con la aparición de los primeros sistemas de Bases de Datos estructuradas, casi todas las empresas grandes (IBM a la cabeza) desarrollaron versiones propias de Cobol de 4ª generación. Todas producían programas enormes, que requerían de un gran poder de cómputo para operar. En pocas palabras, Cobol representa la fuerza bruta en materia de soluciones computacionales.

Su mayor desarrollo (todavía a la fecha existen infinidad de sistemas heredados escritos en Cobol, denominados "legacy") siempre obedeció a que su aprendizaje fue más fácil (a costa de propiciar pésimas prácticas de programación que conducen fácil mente a un código "sucio" e ineficiente).

Vaya, hasta el lenguaje Ensamblador es mucho más eficiente que el Cobol tratándose del manejo de grandes volúmenes de información.

Nefasta experiencia con Fenosa

Cuando la española Unión Fenosa (UF) llegó a LFC, ofreciendo como gran innovación una plataforma de sistemas basada en Bases de Datos y Cobol (de otro fabricante, en este caso la firma alemana Saga, con Adabas-Cobol) causó expectación.

Algunos llegaron a pensar que, tal vez, los mexicanos no habíamos sabido aplicar la tecnología. Sin embargo, una vez que Fenosa se declaró lista para iniciar pruebas con sus sistemas adaptados a las necesidades de LFC, el engaño se hizo evidente: ellos jamás pudieron procesar debidamente un solo bloque de facturación (consistente en los servicios de una zona; en total, la zona de LyFC se dividía en 40 bloques de cuentas ordinarias y 20 de especiales).

Pese a que en aquella época, a petición de Fenosa, LFC cuadruplicó su capacidad de cómputo, e incluso, dispuso del equivalente a dos sistemas computacionales paralelos (MEP por un lado y Fenosa por el otro), y de una red de datos como jamás se había proporcionado, Fenosa tuvo problemas hasta para integrar los datos de entrada al sistema (para aplicar, por ejemplo, los trámites recibidos, pagos, etc. a cada servicio, teniendo que realizar las pruebas con "datos adecuados", es decir simulados).

Con Fenosa, lo único que operó fueron pequeños sistemas de captura (como cobros al cliente o captura de datos de trabajadores o de artículos de almacén). No se diga para procesar esos datos: una facturación con los sistemas de Fenosa era cosa de horas, mientras con los sistemas de LFC, se realizaba en minutos (a veces en segundos).

En total, a Fenosa se le compraron 7 sistemas, de los cuales ninguno operó realmente jamás. Aunque oficialmente se reportó que en Toluca sí fue instalado el Sistema de Gestión Comercial (SGC) y que operaba, la realidad es que la mayoría de los procesos se seguía realizando con los sistemas tradicionales de LFC en Ensamblador.

Existe un reporte de pruebas conjuntas entre el personal de LFC-MEP y el de LFC-Fenosa, donde constan los graves problemas que se detectaron al SGC, y que hacían imposible su

operación en condiciones reales. De allí que LFC y la cúpula en turno del SME pactaran en 2003 cancelar los contratos con Fenosa y solicitar al IPN que se hiciera cargo del proyecto de modernización de la empresa.

En pocas palabras, Fenosa nadamás llegó a la caja de LFC a cobrar "sus servicios" para después retirarse impunemente (ver contexto en www.fte-energia.org/E82/e82-03.html, antecedentes en www.geocities.com/smemexico/restructura.html)

El cuento de la modernización

La empresa española Micro Focus anuncia que "México será la locomotora ... para modernizar el lenguaje de programación Cobol". Al margen del despropósito (Cobol no tiene remedio, está rebasado por nuevos paradigmas de programación), dicha nota "revela" que el sistema de facturación de CFE está escrito en Cobol (Siscom, Sistema Comercial).

Eso que era sabido, ahora es del conocimiento público y ampliado.

De hecho el primer SICOM lo escribió la extinta Control Data para CFE hace muchos años (en los 70's) y en tiempos de Merino Mañón, como director de LFC, se trató de implantar en la empresa una copia, a la que institucionalmente se denominó PROCOM.

La diferencia del PROCOM respecto de los sistemas de LyFC es que su plataforma es distribuida (es decir, basada en diversos centros de procesamiento "off frame", como le llama la "experta" de Micro Focus), en comparación con la de LFC que era centralizada (todo se procesaba en un "main frame").

Para sistemas pequeños, con pocos usuarios, el SICOM operaba bien, sin embargo en LFC, con sucursales de un promedio de 150 mil usuarios, simplemente no lo pudieron hacer operar.

Lo último que se supo de Fenosa (antes de su absorción por Gas Natural) fue que su área de servicios impulsaba la venta de sus sistemas bajo la firma Soluziona, y que los ha instalado en diversas empresas (generalmente españolas) de servicios (de agua, por ejemplo).

Seguramente la presencia de Micro Focus en México es resultado del espionaje de las españolas Fenosa e Iberdrola, como otra

2011, *elektron* 11 (359) 5, FTE de México forma de impulsar sus "negocios" y del interés de Iso "vende patrias" del gobierno en turno.

La presencia de Fenosa en LFC sirvió para que la española obtuviera de los trabajadores la información detallada de sus actividades, en el marco de la supuesta reestructuración. Fenosa hizo un diagnóstico de la situación y presentó al gobierno sus recomendaciones. Antes de salir (y cobrar) entregó el "Libro Blanco".

Las aplicaciones de CFE son efectivamente viejas y poco flexibles, como lo eran las de LFC, pero operaban dentro de márgenes razonables y lograron avances que Fenosa nunca pudo alcanzar.

Fue sorprendente que la CFE lograra facturar en la zona de LFC apenas 3 o 4 meses después de su extinción (aunque haya sido estimando los consumos). Pero pronto empezaron los "errores" a la fecha irresueltos. ¿Ha sido deliberado? ¿Fueron los españoles, sus sistemas, su programa Cobol, o todo es solo para seguir allanándoles el camino?

Micro Focus está en la CFE desde 1990

Según la propia transnacional española, en 1990, la CFE seleccionó a Micro Focus Cobol como parte fundamental de su infraestructura y visión de tecnología informática. Ahora, la CFE tiene la instalación RM/COBOL más grande del mundo en la plataforma SCO, para manejar sus dos sistemas principales: el módulo del Sistema Comercial (SICOM) y el sistema de requerimientos de servicios y conexiones (SICOSS) (www.microfocus.com/assets/cfe-the-federal-electricity-co_tcm6-202068.pdf).

Supuestamente, la CFE puede procesar 700,000 facturas diarias y tratar con 1,000 oficinas y 2,000 cajeros automáticos conectados a los sistemas en línea. Micro Focus le proporciona constante entrenamiento (sic) al personal encargado de la CFE.

Dice la corporación que en tiempo récord la CFE integró a los 6 millones de usuarios antes de LFC mediante "una simple adaptación de los sistemas" y, por supuesto, tiene planes al futuro.

¿Porqué, entonces, tantos problemas de facturación en la zona y en el país? El actual director de la CFE ha dicho a los medios que hay

2011, *elektron* 11 (359) 6, FTE de México

problemas con la facturación. ¿Quiénes son los responsables?

El punto es que, ante la grave crisis económica para las empresas informáticas, "modernizar" sistemas es la salida de hoy y seguramente los gachupines tratarán de aprovechar la mala facturación de CFE (por falta de, o malas lecturas de medidores, o lo que sea) para quitarle (totalmente) también esa función, con el cuento de la modernización.

La entrada de Micro Focus a la CFE ocurrió simultáneamente con las reformas de Salinas de Gortari a la Ley del Servicio Público de Energía Eléctrica (LSPEE) que permitieron la privatización furtiva. ¿Qué casualidad que con "tanta" tecnología la facturación se haya vuelto una maraña.

Infraestructura computacional propia

La CFE utiliza la computación en varias de sus actividades: planeación, centrales de generación, CENACE, facturación, nómina, materiales, almacenes e inventarios, entre otras. ¿Porqué tantos y reiterados errores en la facturación? ¿También empezarán los errores en las demás actividades?

La CFE necesita modernizar todos sus procesos de trabajo pero debe hacerlo por administración directa. ¿Para qué seguir contratando españoles? A éstos solo interesan sus negocios jamás el adecuado servicio público de energía eléctrica.

Recursos los tiene la paraestatal, no solamente para reemplazar hardware y software sino para adquirir lo mejor. La época es la del supercómputo y la CFE debiera tener supercomputadoras, con suficiente capacidad de almacenamiento y velocidad de cálculo. Fibra óptica la tiene, infraestructura nacional también, incluso, matemáticos e ingenieros y hasta un Instituto de Investigaciones Eléctricas.

Obviamente, la cuestión no es solo técnica sino política. En este nivel, los españoles deben ser echados de la CFE, la facturación (errores sistemáticos incluidos) debe corregirse bajo la responsabilidad de la industria eléctrica nacionalizada.

La burocracia en turno de la CFE tampoco desea entender de razones, su función es deteriorar más al patrimonio eléctrico nacional. Por ello, arrastra los "errores" deliberados de contratistas y transnacionales. La re-nacionalización es necesaria y pasa por rescatar a la CFE de sus enemigos que la han desnaturalizado para destruirla y afectar a la población.



Cables eléctricos en Xochimilco. Maraña de "diablitos" e intereses corruptos afectan a la industria eléctrica nacionalizada

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México