



elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA de MEXICO**
Organización obrera afiliada a la **FEDERACION SINDICAL MUNDIAL**
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> |
<http://ftemexico.blogspot.com> | Volumen 11, Número 152, junio 2 de 2011

Japón subestimó el riesgo del tsunami: OIEA

Japón subestimó el peligro que los tsunamis representan para sus centrales nucleares y la importancia de la independencia de las autoridades reguladoras en la materia, dicen expertos del OIEA que, también, alaban la gestión del gobierno y empresa ante la crisis nuclear.

Críticas leves del OIEA

Un grupo de 20 expertos del Organismo Internacional de Energía Atómica (OIEA) entregó al gobierno japonés una versión preliminar sobre la crisis nuclear en Fukushima (Notimex; Excelsior; Milenio, 2 jun 2011).

Según un reporte de la agencia Kyodo, el informe del OIEA “pide a los trabajadores y operadores de centrales nucleares evaluar y protegerse debidamente ante todos los peligros naturales”. ¡Ohhh!

Es penosa la forma en que actúa el OIEA. En el caso del accidente nuclear de Fukushima ha soslayado todo, aún las cuestiones elementales, siempre minimizándolas, proporcionando una información fragmentada y parcial, repitiendo lo que el gobierno japonés le indica. Las recomendaciones a los trabajadores nucleares son ridículas.

El texto del OIEA plantea dudas sobre el sistema de regulación nuclear japonés, que a menudo es criticado porque la Agencia Japonesa de Seguridad Nuclear (NISA) depende del Ministerio de Industria, entidad que promueve la energía nuclear. También, se planteó la importancia de crear una entidad “independiente” que regule la gestión del mismo Ministerio, responsable de la seguridad de las plantas nucleares.

Se trata de una crítica superficial y burocrática. En todos los países, las entidades reguladoras dependen de los Estados y están al servicio de las corporaciones privadas, independientemente de su ubicación en el organigrama.

El informe de los expertos será presentado en Viena, Austria, durante la reunión ministerial internacional que se llevará cabo del 20 al 24 de junio próximo.

Alabanzas injustificadas

En otra parte del informe, los expertos alabaron la gestión de la crisis en Fukushima. ¿Qué razones hay para ello? La gestión de la crisis ha estado basada en mentiras, sobre la base de ocultar la información a la población japonesa y a la comunidad internacional, siempre minimizando las consecuencias del desastre.

La contaminación radiativa en personas, aire, tierra, animales y agua, en las plataformas terrestre y marina, llevaron a la evacuación obligada de miles de personas en un radio de 30 km de la central. Las deficientes medidas de seguridad radilógica han representado la hospitalización y muerte de trabajadores del outsourcing. Entre tanto, no se ha logrado restablecer la refrigeración en los núcleos de los

2011, *elektron 11 (152) 2*, FTE de México

reactores ni en las piscinas de almacenamiento de combustible gastado.

¿Cómo podrían justificarse las alabanzas del OIEA? En todo caso, debía precisarse que el manejo de TEPCO y del gobierno japonés se hizo en función del interés de las corporaciones eléctricas privadas para proteger al capital. Desde el punto de vista de la población y de los trabajadores, la gestión del caso ha sido desastrosa. El mayor problema, sin embargo, no es la gestión sino las causas del desastre, es decir, la imposición de la política energética del capital contraria al interés de los pueblos.

Japón subvaloró el riesgo de un tsunami

En su informe, los expertos indican que Japón **subvaloró** el riesgo de un tsunami y **no supo prever el alcance de las olas** de más de 14 metros que golpearon la planta y dejaron sin refrigeración a sus seis reactores.

Si eso es así, como parece indicarlo la secuencia de eventos ocurridos después del tsunami del 11 de marzo de 2011, hubo evidentes fallas previas, especialmente, en el diseño sísmico de las centrales, mismas que datan de la década de los 1970s del siglo anterior. Se trata de centrales envejecidas que, sin embargo, desde su entrada en operación fueron **avaladas por el OIEA**, que omite toda autocrítica.

Eso desató la mayor crisis nuclear de los últimos 25 años pero una vez iniciada Japón difícilmente pudo hacer más de lo que hizo, revelaron los inspectores del OIEA. Con eso, todos intentarán lavarse las manos.

El grupo de expertos, encabezados por Mike Weightman dijo: “Estamos tremendamente impactados por la respuesta del pueblo japonés, los técnicos de la central y las organizaciones implicadas”. También, destacó la manera en que el gobierno llevó a cabo la evacuación de las más de 80 mil personas que vivían cerca de la central.

¿Cómo no van a impactarse, si únicamente vieron lo que les mostró la empresa TEPCO y el gobierno japonés. Así ocurre siempre con todas las inspecciones del OIEA. Los discursos oficiales no corresponden a la realidad sino a los inventos previos diseñados en Washington. Por lo demás, la visión de los burócratas del OIEA respecto a los japoneses es la de un pueblo sumiso, semi-esclavo, humillado e incapaz de protestar.

Los inspectores del OIEA están subestimando al pueblo japonés. Hay protestas que se harán mayores y los causantes serán los mismos que ocasionaron el desastre nuclear. Los reactores japoneses tendrán que desmantelarse. Las víctimas de la radiación no se quedarán en el olvido. Puede haber impunidad pero eso no eliminará a la protesta.



Inspectores del OIEA en Fukushima



El tsunami y las escolleras en la central nuclear

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México