

solidaridad proletaria

Repliegue militar de Rusia en Siria

La mayor parte del contingente militar ruso en Siria se retira. Quedan en el sitio una base aérea y otra naval. Se han cumplido los objetivos y el repliegue es para facilitar un arreglo político, dijo Putin. El hecho parece sorpresivo. ¿Por qué lo hizo Rusia? Diversas hipótesis y conjeturas se hacen. La medida es táctica y podría no ser definitiva. Ahora la coalición liderada por el imperio tendrá que proceder con coherencia o empantanarse. No se puede tratar al terrorismo con un doble discurso.



Avión ruso sale de Siria. FOTO: R. Sitdikov /Sputnikimages

Retirada de tropas rusas

“Las tareas encomendadas a nuestro ministerio de Defensa y al Ejército ya se han completado, así que he ordenado al Ministerio de Defensa que empiece la retirada de la mayor parte de nuestros contingentes militares de la República Árabe Siria, afirmó Vladimir Putin en un mensaje televisado” (Huffington, en Cubadebate, 14 marzo 2016).

"Esta medida debe servir de estímulo para facilitar un arreglo político en el país árabe, a partir del cese del fuego decretado a finales de febrero como preámbulo de las negociaciones indirectas en Ginebra, que empezaron un nuevo y complejo ciclo (Duch J. P., en La Jornada, 15 marzo 2016, p.18).

Se informó que Putin y al-Assad conversaron previamente y ambos presidentes destacaron que "las acciones de la fuerza aérea rusa permitieron cambiar de manera radical la lucha contra el terrorismo, golpear la infraestructura de sus combatientes y causarles un daño significativo".

El retiro de tropas rusas es parcial. Putin dijo que, "en caso de que se viole la tregua se reanudarán los bombardeos y para ello el ejército ruso mantendrá en Siria dos bases militares (una naval en Tartus y otra aérea en Hmeymim, ambas en la región de Latakia), que estarán bien defendidas por tierra, mar y aire y cuya función será verificar el cumplimiento del cese del fuego".

Serguei Shoigu, ministro ruso de defensa ruso señaló que "la aviación rusa hizo posible interrumpir el suministro de armas y municiones a los terroristas, así como eliminar a cerca de dos mil combatientes originarios de Rusia que representaban un peligro potencial en caso de retornar al país.

2016, *energía* 16 (332) 40, FTE de México

"Dijo que gracias a los bombardeos rusos las tropas sirias pudieron liberar 400 localidades y alrededor de 10 mil kilómetros cuadrados de territorio, restablecieron las comunicaciones con Alepo y bloquearon Palmira, entre otros éxitos, que, a su juicio, crearon condiciones para establecer el cese del fuego e iniciar negociaciones.

"Mención aparte dedicó Shoigu a los golpes asestados a las rutas de comercio ilegal de petróleo, señalando que se destruyeron 209 instalaciones de extracción y refinado de petróleo y más o menos dos mil camiones cisternas, que se utilizaban para transportar el crudo".

Exitosa misión

Desde que empezaron los bombardeos de la aviación rusa en Siria contra objetivos terroristas, se observaron cambios importantes, contrastantes con más de año y medio de "ineficacia" de la aviación norteamericana y de sus aliados.

Ahora regresaron muchos de los pilotos rusos. El ministerio de defensa de Rusia insistió en calificar las operaciones realizadas como exitosas.

"Los aviones rusos partieron en grupos desde la base aérea siria de Jmeimim. Cada uno de los grupos tiene un avión líder, un aparato de transporte militar TU-154 o IL-76 que transporta a ingenieros y técnicos, recursos logísticos y de aviación. El resto de aeronaves del grupo son bombarderos multifuncionales Su-34 y otros, escribió el rotativo 'Rossíyskaya Gazeta' (Russia Today, Telesur, en Cubadebate, 15 marzo 2016).

"El ministro de Defensa señaló que en total, desde el 30 de septiembre de 2015 los aviones rusos realizaron más de 9,000 vuelos de combate y se llevaron a cabo ataques con armas de precisión a una distancia de más de 1,500 kilómetros. "Como resultado de los ataques se logró suspender y en algunos lugares detener por completo el suministro de recursos a los terroristas, detener el comercio de hidrocarburos", afirmó Serguéi Shoigú".

¿Por qué el repliegue ahora?

Una es la versión oficial rusa, otras interpretaciones son variadas.

En México, Alfredo Jalife-Rahme (en La Jornada, 16 marzo 2015) apuntó varias transcritas del portal ruso *South Front*.

1. *El Khamsin*. A partir de abril las severas tormentas de arena del desierto impiden las operaciones aéreas.

2. *Autosuficiencia del ejército sirio*. Este habría recuperado la iniciativa y se encuentra en la ofensiva en Alepo y Palmira al haber sido dotado del equipo necesario por Rusia para, por lo menos, detener la ofensiva de los yihadistas.

3. *Presión occidental*. Pero, no hay tal, la propaganda occidental ha amainado y, al contrario, admite la asombrosa fuerza militar de Rusia.

4. *Disgusto con Assad*. El retiro sería, para que al-Assad sea más flexible durante las negociaciones de Ginebra-3.

5. *Arreglo con los sunitas*. Se detiene el empuje para reconquistar Raqqa. Y, como el ejército sirio no podría solo, Putin le deja el honor a Obama.

6. *Arreglo con Estados Unidos*. Ya existe pero se ignora si es minimalista –limitado a que se quede Assad en la parte de la Siria útil, pero sin territorio sustancial– o maximalista (poco probable).

7. *Arreglo con los europeos*. La Unión Europea (UE) publicó, el mismo día del retiro ruso, sus cinco principios para negociar con Rusia, que afirman que las sanciones son un instrumento político, no económico. Los europeos han bajado el tono de los anatemas contra Putin, mientras la UE opera un arreglo con Turquía sobre los refugiados. ¿Fin de las sanciones?

Y 8. *Arreglo con los sauditas*. "Rusia y los sauditas desean limitar la producción global de petróleo para empujar el precio del crudo más allá de los 50 dólares.

También se dice que el objetivo de la intervención rusa era estabilizar la autoridad legítima y crear condiciones para un compromiso político, lo cual ha sido cumplido.

Cualesquiera sean las razones, Rusia tiene la iniciativa en el conflicto y deja al imperio y sus aliados la respuesta. Militarmente podría ser su empantanamiento, políticamente no hay aún condiciones para ningún arreglo.