



## No, a mesas "platicadoras"

La CNTE propone al gobierno construir respuestas concretas y dejar atrás las *mesas platicadoras*. Que se suspenda la aplicación de la reforma y se revise en el Congreso (sic). El "diálogo" de la SEP con el SNTE no cambia sus planteamientos, dice. La reforma tiene multitud de inconsistencias. Miles de maestros marchan en Yucatán; exigen la renuncia de Nuño y el cese a la represión. Caravana motorizada de Oaxaca a la cdMx. En Guerrero, maestros rechazan tercera fase de la evaluación.

### Mucha plática y nada

Esa es la típica táctica del gobierno. Platiquen, platiquemos y no lleguemos a nada. Que hablen, que se desgasten, mientras maniobramos. Es la simulación del diálogo. Hacen que dialogan y a lo más que llegan es a platicas triviales.

El objetivo es evidente: hacer tiempo, mediante la distracción, para la maniobra. Que discutan, dice el gobierno, las decisiones las tomamos otros. Eso es lo mismo que el parlamentarismo, sobre todo, cuando es atrasado. ¿Van a hablar? preguntaron una vez los diputados a los de oposición. Si, por supuesto, contestaron, vamos a fijar la posición. Muy bien, cuando terminen nos avisan.

Pasadas las horas, los de la oposición hable y hable, algunas veces incluso con coherencia; al final, se llamaba a votación. Se aparecían los legisladores del PRI y votaban desechando todas las propuestas que no fueran suyas, muchas veces, en bloque. Eso, que nos consta al inicio de la reforma política, se sigue haciendo sin ningún decoro y le llaman democracia. ¡Pura basura!

El objetivo es desgastar al oponente y vencerlo "democráticamente" mediante el engaño.

Por eso, cuando los maestros de la CNTE dicen que se deben construir acuerdos y que las mesas con el gobierno no sean *platicadoras* están en la razón. El problema es que el gobierno quiera y no lo va a hacer. El problema es de relación política de fuerzas. Por lo pronto ha pasado ya casi un mes y no hay nada.

Si las mesas *platicadoras* no avanzan, la situación se presta para la maniobra como ya lo anunciaron la SEP y el SNTE al hablar de un supuesto "diálogo". Está planteada una operación de pinzas. Por un lado, Nuño con los charros simulando diálogo y, por otro, Osorio con la CNTE distraiendo a los maestros. Nada de esto es nuevo, la película ya la vimos y es un churro.

El gobierno cree que engañando al contrario lo vencerá. En muchas ocasiones así ha sido. Las excepciones son pocas, son difíciles pero han ocurrido.

### El "planteamiento"

"La CNTE acudirá a la Secretaría de Gobernación (SG) para construir respuestas concretas y dejar atrás mesas platicadoras. El magisterio ha dado muestra de que hay verdadera disposición para el diálogo (Poy L., en La Jornada, 10 julio 2016, p.3).

2016, *elektron* 16 (192) 2, FTE de México

"Profesores señalaron que insistirán en su planteamiento de que se suspenda la aplicación de la reforma educativa y se revise en el Congreso. Se trata de una medida indispensable si en verdad hay voluntad de construir soluciones al conflicto magisterial.

"También hay condiciones, consideraron, para avanzar en acuerdos muy concretos de cómo ir construyendo, con todos los sectores sociales, una verdadera transformación del modelo educativo, que nos permita consolidar una educación realmente incluyente y participativa.

"Integrantes de la Comisión Nacional Única de Negociación (CNUN) destacaron que vamos por una propuesta sólida para construir una ruta de salida. Queremos acuerdos reales, concretos, serios y públicos".

### Necesarias precisiones

¿Acuerdos reales, concretos, serios y públicos? Muy bien. Hay, sin embargo, dos observaciones. Una, según la nota de prensa, los maestros "insistieron" (sic) en "suspender la aplicación de la reforma y se revise en el Congreso". Eso debía precisarse con toda claridad. Así nadamás "que se suspenda la aplicación y se revise en el Congreso" tiene el riesgo de poner en manos de la pira de sátrapas una salida unilateral al conflicto que no garantiza nada.

El planteamiento marca un cambio en lo antes sostenido. Por mucho tiempo se ha hablado de "derogar" o "abrogar" la reforma, a lo cual el gobierno se ha opuesto rotundamente. Ahora se cambia por "suspender la aplicación". Eso, en general, es correcto pero "suspender" no es lo mismo que "dejar sin efecto". La suspensión sería temporal y se refiere a los efectos (la aplicación expresada en la evaluación punitiva).

Si, además, se agrega que "se revise" por el Congreso, eso equivale a poner la iniciativa política en manos del contrario. Es obvio que, de prosperar ese planteamiento, el PRI y el PAN, incluyendo al PVEM, Panal y PRD, volverán a votar la reforma de Peña Nieto con algo de maquillaje para dejar todo igual o peor y decir que ya todo cambió y el movimiento de la CNTE no tiene sentido ya.

Se entiende que se busca una salida pero eso que lo haga el gobierno. ¿Por qué hacerle el favor a priori y a cambio de nada? Además, ese "planteamiento" no es un acuerdo de la CNTE. Por lo mismo, no se había hecho público, se había dicho

que no tenía consenso y, en su caso, se seguiría discutiendo. Nadamás.

El planteamiento sería diferente si la CNTE presenta una alternativa concreta porque la sola revisión en manos de diputados y senadores venales no sirve. Esa propuesta no se conoce públicamente. Se ha repetido que la tal reforma de Peña Nieto no tiene ningún contenido educativo, es solo laboral y lesiva. ¿Por qué, entonces, revisarla precisamente por quienes carecen de elementos educativos y/o pedagógicos?

A los legisladores corresponde darle formalidad a los cambios pero nadamás. Poner la revisión en sus manos significa que estos, a su vez, la pongan en manos del empresariado y despachos privados, la lleven al pleno y sin leerla la voten. Sería la enésima vez que lo hagan.

Diferente sería si, primero, se ponen al debate nacional las propuestas concretas, en términos de **propuestas-bandera** de los maestros, para socializarlas y que la sociedad mayoritariamente las haga suyas. Así, procedería la "suspensión de la aplicación", como mecanismo para eliminar la reforma nociva y, luego, protocolizarla con las formalidades acostumbradas. De otro modo, es poner las cosas a la inversa en favor del contrario para que siga ensuciando todo y enredándolo.

### No minimizar al charrismo

"Los líderes sindicales rechazaron que la mesa instalada el pasado jueves en la SEP con el SNTE para modificar la aplicación de dicha reforma cambie sus planteamientos.

"Llevamos una ruta muy definida y no podemos distraernos con actores que pretenden montarse en un movimiento magisterial que rechazaron desde un principio, porque fue la cúpula del SNTE la que aceptó la aplicación de la reforma educativa, pese a todos los factores punitivos y que lesionan la educación pública, afirmaron".

No conviene minimizar a los charros sindicales. Éstos son ignorantes, corruptos y serviles, eso y más pero, en el corporativismo sindical son peones del Estado que todo "enchuecan". Por lo pronto, ya presentaron el "planteamiento" de quitarle a la reforma "el carácter punitivo". Lo que la CNTE ha dicho y objetado, los charros presentan la propuesta como suya. Se trata de una falsedad pero eso es parte de la maniobra.

La prueba está en que el gobierno (a través de la SEP) "dialoga" con el SNTE y el gobierno (a través de Gobernación) "dialoga" con la CNTE. En ningún caso hay verdadero diálogo pero el gobierno juega con dos cartas y son cartas marcadas teniendo a los charros de su lado.

En la reforma de Peña Nieto no existe siquiera un diagnóstico de la práctica docente. Eso no lo podrán hacer JAMAS los diputados y senadores, ni Nuño, ni Osorio ni Peña Nieto.

## Suspensión con propuesta propias

La "suspensión de la aplicación" de la reforma no invalida nada de lo anterior y puede volver a reaparecer. La "revisión" por diputados y senadores será de acuerdo a lo que el gobierno decida. Si fuera verdadera revisión, habría que QUITAR todos los aspectos laborales y administrativos. Entonces, la tal reforma quedaría hueca, vacía, pues contenido educativo no tiene. Dejarla vacía no lo tolera el gobierno. Para llenarla, solo hay dos opciones: una, las propuestas alternativas de la CNTE, puntualizadas y socializadas y, dos, el maquillaje a cargo de los partidos políticos para seguir haciendo como "educativa" una reforma que no es tal, con algunas adecuaciones superficiales pero sin tocar las esenciales.

Si se trata de "suspender" para "revisar" que la suspensión sea indefinida y que la revisión la haga la sociedad en su conjunto, lo que culminaría en una nueva legislación que, lógicamente, sería diferente y opuesta a la de Peña Nieto y socios.

Una propuesta alternativa de ley con socialización previa es factible y puede triunfar, nosotros lo hicimos en 1977-79.

## Frente objetivo y programático

Para apoyar la propuesta alternativa es necesario activar un *frente objetivo*, vertebrado por los maestros en todo el país, para agrupar a las diversas fuerzas sociales solidarias con el magisterio. Esas fuerzas mejoran la relación política de fuerzas pero no pueden ser consideradas como simples apoyadores.

La manera de incluir a los demás es mediante un Programa, de tal manera, que se vean reflejados en la misma lucha, aunque en lo inmediato, las diversas demandas tengan diferentes perspectivas. Esto es urgente. Ante la eventual maniobra del gobierno y charros sindicales,

2016, *elektron* 16 (192) 3, FTE de México preservar la organización es fundamental. Volvemos a repetir que, ante todo, se debe cuidar dentro del movimiento al futuro de este.

El ambiente nacional es propicio para avanzar, en medio de tantas derrotas, pero es crucial la política. Esto no es sencillo, porque la CNTE responde a intereses sindicales, es un sindicato, ni siquiera sindicato sino una parte del mismo y, las tareas propiamente políticas corresponden al partido político que no existe. Esa contradicción es la principal limitación del movimiento. Sin embargo la CNTE debe tomar objetivos político-sindicales y aprovechar la dinámica del movimiento que sigue avanzando por el país.

## Movilizaciones en provincia

"Unos 2 mil 500 maestros de la capital y otros municipios de Yucatán efectuaron una marcha, la más grande desde que se aprobó la reforma educativa en 2013, para exigir la renuncia del secretario de Educación Pública, Aurelio Nuño Mayer, y que cese la represión que el gobierno federal ejerce contra la CNTE (Boffil L. A., Chávez S., Ramón R., Morelos R., Muñiz R., Manzo D., Villalpando R., en La Jornada, 10 julio 2016, p.4).

"Los profesores de las secciones 33 y 57 del SNTE que simpatizan con la CNTE acusaron que les fue suspendido el pago por carrera magisterial en la quincena pasada y consideraron que Nuño Mayer es incapaz de resolver el conflicto.

"La manifestación empezó desde el parque de San Juan y terminó en la plaza principal de Mérida, donde organizaron un mitin frente a palacio de gobierno durante dos horas. Anunciaron que en los siguientes días continuarán con más movilizaciones para defender la lucha magisterial.

"Profesores de la CNTE también se manifestaron en la esquina de las avenidas Gustavo Baz y 16 de septiembre, en el centro de San Bartolo, municipio de Naucalpan, estado de México. Pugnaron por la defensa de la educación pública, el respeto a los derechos laborales y entregaron volantes informativos a los automovilistas.

"En Chalco, unos 70 profesores de la sección 36 de la CNTE y del Movimiento de Regeneración Sindical *tomaron* la caseta de cobro de San Marcos Huixtoco de la autopista México-Puebla y dieron paso libre. Otro contingente del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México protestaron a la altura del kilómetro 2.5 de la carretera federal México-Cuautla.

2016, *elektron* 16 (192) 4, FTE de México

"Docentes de la sección 50 del SNTE de Nuevo León bloquearon durante dos horas la avenida Venustiano Carranza, situada en el centro de Monterrey, donde el secretario general de Gobierno, Manuel González, acudió a solicitarles que retiraran la protesta con la promesa de ascensos y auxiliares a profesores de secundaria.

"En Cuernavaca, Morelos, unos 20 integrantes del Movimiento Magisterial de Bases se manifestaron afuera del centro comercial Galerías para demandar al gobierno federal diálogo y revisión de la reforma educativa, además de demandar la reinstalación de los 25 maestros cesados en esta entidad.

"Los de Chihuahua, que forman parte de la CNTE, *tomaron* 10 casetas de peaje y permitieron el libre tránsito vehicular –entre ellas la de Sacramento, Ojo Laguna, Saucillo, Jiménez, Casas Grandes, Cuauhtémoc, Ahumada, Santa Teresa y Camargo– durante aproximadamente tres horas. Acusaron que la reforma educativa es lesiva de los derechos sindicales y constitucionales de los maestros.

"En Oaxaca, los profesores de la sección 22 de la CNTE continuaron con el bloqueo en cinco puntos viales del istmo de Tehuantepec. Los bloqueos fueron intermitentes en su mayoría y sólo uno es total, a la altura del kilómetro 180 de la carretera federal Panamericana, situada en el Canal 33 de Juchitán".

En Acapulco, "de 750 profesores que se presentaron a la tercera fase de la evaluación para el desempeño docente, 250 se opusieron a hacer el examen, porque dijeron que hubo irregularidades en el proceso previo a la convocatoria, la cual se realizó en el foro Mundo Imperial de este puerto (Briseño H., en *La Jornada*, 10 julio 2016, p.5).

"Los mentores argumentaron que fueron citados 'casi de improviso' y que no se respetaron los tiempos oficiales de la convocatoria, emitida por la Secretaría de Educación de Guerrero (SEG), por lo que no se prepararon debidamente.

"Los inconformes se manifestaron dentro del recinto, pues los policías federales que vigilaban el área de la evaluación no los dejaron salir; así permanecieron por más de tres horas".



Manifestación de maestros en la cdMx, 8 julio 2016. FOTO: J. Cabrera

Frente de Trabajadores de la Energía,  
de México