



elektron

Boletín del **FRENTE DE TRABAJADORES DE LA ENERGIA** de MEXICO
Organización obrera afiliada a la FEDERACION SINDICAL MUNDIAL
www.fte-energia.org | prensa@fte-energia.org | <http://twitter.com/ftenergia> |
<http://ftemexico.blogspot.com> | *Volumen 11, Número 240, agosto 30 de 2011*

En Libia hay entrega mercenaria al capital

La Organización de las Naciones Unidas está convertida en una simple oficina al servicio de la OTAN. Los activos de Libia serán otorgados a los mercenarios a cambio del botín. Estos se apresuran a entregar el petróleo y el gas a sus patrocinadores. Hay riesgo de exportación del “modelo”. Obama lo confirma. La situación en Trípoli es grave para la población.

Mentiras y provocaciones

La OTAN prepara sus tropas para incursionar en territorio libio en una posible misión estabilizadora bajo el mandato de la ONU, a petición del autodenominado Consejo Nacional de Transición (CNT), anunció la alianza.

En otro orden, Olli Heinoen, ex responsable de salvaguardas nucleares en la ONU, dijo que un centro de investigación ubicado cerca de Trípoli almacena material nuclear que podría utilizarse para fabricar una bomba sucia, y advirtió sobre posibles saqueos durante la inestabilidad en Libia (PL, AFP, Reuters, Xinhua, en La Jornada, 25 ago 2011).

Heinoen, quien se retiró de la ONU el año pasado y actualmente trabaja en la Universidad de Harvard, advirtió que en Irak por pura suerte la historia no terminó en desastre en 2003, cuando Saddam Hussein fue derrocado, ya que la instalación de investigación atómica de Tuwaitha, cerca de Bagdad, sufrió sustanciosos saqueos.

En un comentario transmitido vía Internet, Heinoen dijo que en Libia persisten los temores por la seguridad nuclear, ya que el centro de investigación Tajoura sigue albergando grandes cantidades de uranio de bajo enriquecimiento, residuos nucleares e isótopos, y

que el CNT debía ser informado del material existente, una vez que tome el poder, para asegurar esas fuentes radiactivas potencialmente peligrosas.

Heinoen dice que en Tajoura el combustible de uranio es de bajo enriquecimiento. Finge que no sabe que con eso NO es posible fabricar ninguna “bomba sucia” (sic). ¿Las hay “limpias”?

En Tajoura, a 10 km. de Trípoli, funciona desde 1981 un centro de investigaciones, que incluye a un reactor nuclear de investigación, de 10 MW de potencia, construido por la ex URSS y destinado a la producción de radioisótopos para su aplicación en la medicina.

La ONU entregará activos libios a los mercenarios

Por otra parte, el Consejo de Seguridad de la ONU se reunió para discutir una propuesta estadounidense para desbloquear los haberes libios congelados.

Los activos libios ascienden a 19 mil 800 millones de dólares, y fueron congelados desde el 26 de febrero por una resolución de la ONU que impuso severas sanciones a Kadafi, su familia y allegados, en respuesta a la represión

2011, [elektron 11 \(240\) 2, FTE de México](#) contra los opositores (PL, AFP, Reuters, Xinhua, en La Jornada, 25 ago 2011).

Al otro día el Consejo de Seguridad de la Organización de la ONU aprobó desbloquear y entregar al CNT mil 500 millones de dólares en activos congelados al Estado libio. Horas antes, el Fondo Monetario Internacional (FMI) dijo que tratará con el nuevo gobierno libio cuando sea reconocido internacionalmente (AFP, DPA, Notimex, Reuters, en La Jornada, 26 ago 2011).

Se informó que Estados Unidos quiere enviar 500 millones de dólares a grupos humanitarios internacionales, 500 millones más al CNT para servicios esenciales y salarios, y otros 500 millones a un fondo de reserva internacional para pagar el combustible y otros rubros de emergencia.

Listos para entregar el petróleo

El CNT indicó que espera reiniciar las exportaciones de petróleo dentro de dos semanas, según Ali Tarhouni, funcionario a cargo de los temas financieros y petroleros ((AFP, DPA, Notimex, Reuters, en La Jornada, 26 ago 2011).

La estimación inicial de la National Oil Corporation es que puede tener entre 500 mil y 600 mil barriles dentro de dos o tres semanas, y luego incrementarlo hasta el nivel normal que es de 1.6 millones. Mi expectativa es que eso se logrará en más o menos un año, dijo Tarhouni a la agencia Reuters, y refirió que los daños por la guerra civil a la mayoría de yacimientos libios es de 10 por ciento.

El funcionario dijo que Libia honrará lo contratos existentes con compañías petroleras. En ese contexto, Italia anunció que descongelará más de 500 millones de dólares de fondos libios y los entregará al CNT.

Italia, primer socio comercial de Libia hasta el inicio del conflicto en febrero, espera reactivar sus instalaciones petroleras y de gas en el país norafricano.

[Proyecto piloto de la OTAN](#)

Angel Cabrera (en La Jornada, 25 ago 2011), escribió que en el derrocamiento de Kadafi la OTAN ha aplicado un proyecto piloto que le permitiría intervenir donde quiera que le

convenga con el pretexto de proteger a los civiles.

El derecho a proteger, ya invocado en los criminales bombardeos de Serbia, se presenta como una gran conquista de los derechos humanos posmodernos. Propiciaría a la coalición imperialista derribar líderes con algún grado de insumisión –desde relativamente rebeldes, *ergo* Kadafi, a revolucionarios antimperialistas como Hugo Chávez–, preferentemente asentados sobre plétóricos recursos estratégicos.

El proyecto consiste en alegar que un grupo en el país en cuestión está siendo atacado por un dictador y, recurriendo a burdas manipulaciones, sobredimensionarlo en los medios. Estos se encargan de crear una imagen idílica del primero (suplantado rápidamente, si es necesario, como hicieron con el movimiento juvenil de Bengasí, por el mercenario Consejo Nacional Transitorio) y de demonizar al villano de turno, aunque haya sido amigo hasta el día antes (caso de Kadafi).

Con la presión mediática y diplomática – en Libia fue decisiva la complicidad de la Liga Árabe y la abstención de China y Rusia– se logra una ambigua resolución del Consejo de Seguridad para proteger a los civiles. La OTAN la trasmuta en un plan de cambio de régimen, que combina una feroz campaña de bombardeo aéreo con acciones de infantería rebelde, a la que entrena y arma, y la participación en los combates decisivos de un andamiaje de inteligencia satelital de Estados Unidos, apoyado por expertos y fuertes grupos de tropas especiales aliadas sobre el terreno. Así cayeron sobre Trípoli.

[Cuidado con la exportación del modelo](#)

Venezuela, Cuba y el resto de países miembros de la Alternativa Bolivariana para los pueblos de América (Alba) deben estar alerta porque Estados Unidos y sus aliados pueden tratar de ensayar con ellos el mismo modelo de “cambio de régimen” que están empleando en Libia (Cubadebate, 26 ago 2011).

Así lo refiere el periodista e historiador alemán Ingo Niebel, en su reciente trabajo periodístico: “Lecciones de la guerra de Libia para Venezuela, Cuba y el Alba”.

Expresa que en el caso de que se produzca una victoria militar sobre Gadafi, “el imperialismo del norte: EEUU, Gran Bretaña, Francia y Alemania se podría sentir animado a exportar este modelo de “cambio de régimen” a otros países”.

Niebel apunta: “Este modelo corresponde a la doctrina militar que defiende el nuevo di rector de la CIA, el general de Ejército David H. Petraeus: La guerra la hacen los correspondientes “nativos”, mientras que Washington se limita a prepararlos para tal operación y a lo mejor sólo interviene con su aviación y/o su armada, pero ya no con tropas terrestres, tal y como ocurrió en Irak y Afganistán”.

Niebel destaca que, en un escenario como el descrito juega un papel muy importante un canal de televisión, haciendo lo que ha hecho el canal árabe Al Jazeera en Libia, “que no es otra cosa que desinformar y producir imágenes que la Otan necesita para justificar su agresión”.

Los periodistas de Al Jazeera -indica- se han convertido en soldados de cámara y micrófonos al servicio de la OTAN, desinformando y señalando lugares defendidos

2011, *elektron* 11 (240) 3, FTE de México por tropas leales a Gadafi, que luego serán destruidos por los aviones de la alianza agresora.

Obama confirma las sospechas

La administración del presidente estadounidense, Barack Obama, considera que el desarrollo de la polémica operación en Libia demuestra lo acertada que es su nueva estrategia para el cambio de regímenes en otros países (Cubadebate, 27 ago 2011).

Así lo anunció uno de los consejeros para asuntos internacionales del mandatario, Ben Rhodes, en una entrevista a Foreign Policy. Según Rhodes, la nueva estrategia de Estados Unidos es más eficaz y menos costosa. Si la actitud estadounidense durante la administración de George Bush la considera “ocupación”, la de Obama es una “liberación nacional”.

El consejero menciona dos principios nuevos: el cambio del régimen se realiza directamente por un movimiento nacional y EEUU comparte la responsabilidad internacional con sus aliados. “La estrategia de la intervención militar en Libia podría aplicarse también en otros casos”, señaló Rhodes.



Mujeres libias repudian los bombardeos de la OTAN

“Estados canallas”

El cambio de gobierno que se perfila en Trípoli genera una gran preocupación en África. En una declaración de 200 artistas, científicos y políticos, Francia, Estados Unidos y Reino Unido son calificados de “Estados canallas” (Cubadebate, 26 ago 2011).

La iniciativa “Africanos preocupados”, que incluye, entre otros, al escritor Wally Serote y al ex ministro de los Servicios de Inteligencia sudafricano Ronnie Kasrils, expresa claramente lo que piensan muchos miembros de las elites africanas, informó DPA.

El presidente sudafricano, Jacob Zuma, acusa a la OTAN de haber “abusado” de la resolución de la ONU para la protección de la población en Libia con el fin de provocar el cambio de gobierno. Asimismo considera que con el “plan africano” para Libia se habría evitado la muerte de muchos civiles.

“La OTAN violó el derecho internacional, tenía en vista el cambio de gobierno en Libia”, asegura el profesor de política Chris Landberg, uno de los “africanos preocupados”. El “imperialismo” vuelve con “violencia y brutalidad”, se quejó la Liga Juvenil del partido de gobierno sudafricano ANC.

El vicepresidente sudafricano, Kgalema Motlanthe, retomó la convocatoria de los grupos de izquierda de llevar a la OTAN ante la Corte Internacional de Justicia de La Haya por presuntas violaciones a los derechos humanos. La pregunta es si el tribunal tiene la voluntad y la capacidad de “hacer que los responsables rindan cuentas, inclusive los comandantes de la OTAN en el lugar”, dijo en una interpelación al respecto en el Parlamento en Ciudad del Cabo.

Para los jefes de Estado africanos no hay nada más sagrado que la “soberanía” de sus países. Lo que los líderes de África entienden por ello puede apreciarse en Zimbabwe o Madagascar. En ambas naciones la Unión Africana (UA) se mantiene pasiva desde hace años mientras hay gobernantes autocráticos que reprimen a sus pueblos.

Entre tanto, la OTAN estudia la posibilidad de penetrar en territorio libio bajo órdenes de la ONU ante una petición del CNT libio de que el ente multinacional apoye a los

rebeldes del país africano como parte del respaldo internacional a esta nación, sostuvo su portavoz Oana Lungescu (Cubadebate, 26 ago 2011).

“El Consejo dio a las autoridades militares de la OTAN una serie de directrices políticas para un posible papel futuro de la OTAN en Libia (...) en apoyo de otros esfuerzos internacionales aún más amplios”, dijo.

Grave situación en Trípoli

La situación sanitaria en la capital es grave. Existen problemas con el suministro de agua potable, lo que puede provocar brotes de infecciones (en Cubadebate, 26 ago 2011).

Los médicos locales también están preocupados por la situación en los hospitales de la capital, repletos de heridos y con un importante déficit de medicamentos y personal médico.

En las calles de Trípoli se ha acumulado basura y en algunas partes incluso quedan cadáveres no recogidos, según los medios.

Otro problema ocasionado por la guerra es la huida de una gran cantidad de encarcelados, entre los que hay miembros de la organización terrorista Al Qaeda enviados a Libia desde otros países como Irak, Afganistán o Somalia, según fuentes citadas por los medios.

Una semana después de la conquista de la capital libia, Trípoli, por los rebeldes, la situación humanitaria empeora cada vez más (Cubadebate, 27 ago 2011).

Los alimentos y el combustible escasean y aumentaron de precio. El agua fue cortada y en las calles se acumula la basura. En los hospitales, faltan medicamentos, según pudo constatar DPA en la ciudad de 2 millones de habitantes.

Más allá de eso, en muchos barrios acomodados continúan los saqueos. Además, la embajada italiana fue incendiada por seguidores del líder libio Muamar el Gadafi.

Dado que el CNT no controla la situación, analiza ahora estacionar por un tiempo limitado policías de otros estados árabes o musulmanes en la zona.

De hecho, nadie sabe a ciencia cierta quién está al frente en Trípoli. Una de las razones por las que a tantos libios les

desagradaba el gobierno de Kadafi era el exagerado culto a la personalidad del coronel. Pero al menos la hostilidad hacia el líder unía a la oposición, que ahora carece de enfoque, escribió Patrick Cockburn (The Independent, 25 ago 2011).

Mercenarios a sueldo

Thierry Meyssan, de Red Voltaire escribió (en Cubadebate, 22 ago 2011) que, el martes 9 de agosto de 2011, Sana Khan, secretario del Comité de Sanciones creado en virtud de la resolución 1970 del Consejo de Seguridad de la ONU, transmitió a los miembros del Comité un aviso emitido por la embajadora Susan Rice, representante permanente de Estados Unidos en la ONU.

En aquella misiva, Washington informa al Comité su intención de descongelar 1,500 millones de dólares pertenecientes al Banco Central de Libia, a la Autoridad Libia de Inversiones, al Banco Exterior de Libia, a la Cartera Libia de Inversiones en África y a la Compañía Nacional Libia de Petróleo.

Afirmando que el descongelamiento es legal cuando se trata de fondos destinados a fines humanitarios o civiles (artículo 10 de la resolución 1970), Washington anuncia su intención unilateral de distribuir la mencionada suma de la siguiente manera:

- 500 millones de dólares para organizaciones humanitarias escogidas [por Estados Unidos] «para responder a las necesidades humanitarias actuales y a las otras que sea posible anticipar, conforme al llamado de las Naciones Unidas y sus actualizaciones previsibles»;
- 500 millones de dólares para «empresas de suministro de combustible y de bienes humanitarios necesarios»;
- 500 millones de dólares para el Temporary Financial Mechanism (TFM) para «pagar los salarios y gastos de funcionamiento de los funcionarios libios, gastos en alimentación, electricidad y otras compras humanitarias». De esta última suma, 100 millones de dólares se destinarán ulteriormente a las necesidades humanitarias de los libios en las zonas bajo control del CNT cuando este último

2011, [elektron 11 \(240\) 5](#), FTE de México haya establecido «un mecanismo creíble, transparente y efectivo» para hacérselos llegar.

Hablando claramente, Estados Unidos anunció al Comité de Sanciones su intención de apoderarse de 1,500 millones de dólares y de entregar un tercio de esa suma a sus propios servicios humanitarios (USAID), otro tercio a sus propias multinacionales (Exxon, Halliburton etc.) y el tercer tercio al TFM, una oficina del Libyan Information Exchange Mechanism (LIEM), que no es otra cosa que un órgano no oficial creado por Washington y avalado por el Grupo de Contacto para administrar Libia.

Washington hizo saber además que consideraría que contaba con el acuerdo tácito del Comité de Sanciones a los 5 días del recibo de su notificación por parte de dicho comité.

Por desgracia, al no formar parte del Comité, Libia no tenía forma de oponerse al robo. En efecto, el embajador de Libia ante la ONU desertó desde el principio y -en violación de los compromisos recogidos en el Acuerdo de Sede de la ONU firmado por Estados Unidos- el Departamento de Estado no ha otorgado aún su visa al nuevo embajador de Libia.

Washington esperaba aprovechar dicha ausencia, forzosa, para apoderarse del botín. Por su parte, Francia ya abrió una brecha al robarse 128 millones de dólares en las mismas condiciones.

Fue finalmente el representante permanente de Sudáfrica, el embajador Baso Sangqu, quien obstaculizó la maniobra.

Además de poner de relieve la rapacidad de Estados Unidos, este inaudito episodio confirma que no es el CNT quien gobierno la autoproclamada «Libia libre» de Benghazi y Misurata. Este Consejo no es más que una fachada, por cierto bastante resquebrajada. El este de Libia, bajo control de la OTAN, está siendo administrado por el LIEM, un órgano informal, sin personalidad jurídica, instaurado en Nápoles únicamente por Estados Unidos, aunque cuenta con algunos empleados italianos.

Los fondos que nos presentan como sumas entregadas al CNT pasan en realidad a manos del LIEM, que los utiliza para pagar salarios a los miembros de dicho consejo y a sus propios funcionarios, así como a los funcionarios del consejo.



Los "liberadores democráticos" manipulados por la OTAN humillan a prisioneros

La diferencia es por lo tanto enorme ya que el CNT no tiene una política propia sino que se limita a aplicar la política de Estados Unidos. Lo cual no es tiene nada de sorprendente para quienes saben que el CNT no surgió como resultado de los sucesos de Benghazi sino hace ya varios años, en Londres, como un gobierno provisional en el exilio.

Por consiguiente, el verdadero objetivo de la acción militar de Estados Unidos y sus aliados de la OTAN y del Consejo de Cooperación del Golfo no es garantizar la protección de los civiles, como se estipula en la resolución 1973 del Consejo de Seguridad de la ONU, ni mucho menos la «liberación de los libios» sino la colonización del país.

La trampa financiera contra Kadafi

La suerte del coronel Kadafi se selló cuando cayó en la trampa financiera que le tendieron *Baby Bush*, Blair y Sarkozy a finales de 2003 gracias a su insensata apertura de los hidrocarburos libios, la privatización neoliberal

de sus 16 bancos estatales y el control del banco central por los recursos humanos formados en la banca londinense (Jalife-Rahme A., en *La Jornada*, 28 ago 2011).

El botín de Libia es colosal: fenomenales reservas de divisas mermadas y/o esfumadas; 155 inciertas toneladas de oro; 60 mil millones de barriles de petróleo de la mejor calidad ligera; mil 500 millones de metros cúbicos de gas, y plétoricas reservas de agua fresca (el mayor manto acuífero subterráneo del planeta).

Las acciones de la italiana ENI, la española Repsol, la francesa Total y la británica BP (la depredadora del Golfo de México) se dispararon el día de la caída de Trípoli.

Además de constituir la primera cabeza de playa histórica del Africom (Comando de África, del Pentágono), el inmenso desierto de Libia constituiría una las reservas ideales de la energía solar y eólica para el continente europeo, en búsqueda angustiada de alternativas.

¿Cuántas Libias más necesita la banca de la OTAN para intentar salvarse de su quiebra financiera y su inexorable decadencia?

La guerra por el petróleo

Los italianos han sido los más rápidos. ¿Para qué disimular? Italia ya tiene planes para el petróleo libio antes de que sepa exactamente quién gobernará ese país. El ministro italiano de Exteriores, Franco Frattini, ha sido muy claro. La petrolera ENI “será la número 1 en el futuro” de Libia. Frattini ha llegado a decir que técnicos de ENI están ya en la zona oriental para examinar cuándo se puede reanudar la producción de crudo. La empresa italiana lo ha desmentido después (Iñigo Sáenz de Ugarte, en Cubadebate, 22 ago 2011).

Lo cierto es que los rebeldes libios tienen claro que van a tener que compensar a los países europeos por el apoyo recibido. Su líder, Mustafá Abdel Jalil, admitió en Bengasi que el nuevo Gobierno favorecerá a los países que los han apoyado, en relación a los contratos de petróleo y gas que ahora tendrán que adjudicar.

Un portavoz de los rebeldes precisó que tienen diferencias políticas con Rusia, China y Brasil, países que no apoyaron al principio las sanciones contra el régimen libio.

Los rusos tienen todas las cartas para ser los más perjudicados por su anterior apoyo a Gadafi. Y lo saben. “Hemos perdido Libia”, dijo a Reuters Aram Shegunts, director general del Consejo de Negocios Libio-Ruso. “Nuestras empresas lo perderán todo porque la OTAN impedirá que sigan haciendo negocios en Libia”.

La otra gran esperanza de los gobiernos europeos es que la vuelta de Libia al mercado petrolífero sirva para que se reduzcan los precios.

Las multinacionales del sector dicen estar listas para regresar cuanto antes. El pasado 28 de julio, Repsol YPF dijo que en muy poco tiempo, dos o cuatro semanas, se puede comenzar a reanudar la producción. “Tenemos a los equipos preparados para trasladarse a Libia una vez que termine el conflicto”, dijo un directivo en una conferencia con inversores. “Los datos que tenemos hoy indican que no ha habido daños en las instalaciones”.

Pero, según la Agencia Internacional de la Energía, Libia tardará al menos un año en recuperar el nivel de producción anterior a la guerra.

Guerra colonial contra Libia

La perversión de agencias estadounidenses y europeas y sus subordinados en el mundo al llamar “guerra civil” a lo que está sucediendo en Libia, demuestra cómo se convirtió una intervención colonial contra un país, del que Estados Unidos y sus socios quieren apoderarse por diversas razones de intereses, en una “rebelión” interna que “humanitariamente” debía ser ayudada (Cubadebate, 25 ago 2011).

La realidad es que el pueblo libio soporta desde mediados de marzo los bombardeos salvajes de la OTAN, contra un país de casi seis millones de habitantes, considerando que una buena parte de ese territorio es desierto.

Muerte y destrucción han producido los bombardeos en todo el país, para abrir camino a los mercenarios que fueron desde el principio el motor de la supuesta “rebelión” del pueblo contra Muamar Gadafi.

No existe ninguna imagen de aquella rebelión “popular”, ni de la “excusa” -los supuestos “bombardeos de Gadafi contra la población civil”- con que ampararon una intervención brutal en pleno siglo XXI.

Entretanto, esa población civil está siendo masacrada por sus “protectores” de la OTAN y sus hogares, escuelas, centros de alimentación, laboratorios medicinales, universidades, hospitales, todo destruido.

Nadie puede desconocer los avances producidos en Libia después que Gadafi encabezara la rebelión que terminó con una monarquía colonial y con el status de colonia que tenía ese país en 1969.

Todo ese esfuerzo está siendo demolido, mientras siembran ese territorio con uranio empobrecido, lo que significa un desastre humano y ecológico para el futuro.

La resolución 1973 adoptada por Naciones Unidas el 17 de marzo de este año para establecer un supuesto bloqueo aéreo en Libia, tenía como única finalidad impedir al gobierno de ese país soberano defenderse. Esa resolución se tomó sin escuchar lo que los observadores directos tenían que decir.

Se aseguraban así de que Libia no tuviera defensa aérea. Y se puede anotar como una derrota moral que ese país haya resistido

2011, *elektron 11* (240) 8, FTE de México durante casi seis meses los bombardeos, dejando en evidencia que los tales “rebeldes” sin la OTAN no existen.

Basta ver una fotografía que circuló en las últimas horas y publicaron algunos medios, mostrando supuestos “opositores libios” cuyo físico, vestimenta y armamento los asimila a los típicos mercenarios que las potencias llevaron a esa región, para tener una dimensión de la verdad que ocultan los medios.

Para poder comenzar y sostener la intervención, Estados Unidos y sus asociados utilizaron los medios masivos de comunicación en el mundo, que en realidad están bajo su control militar y de seguridad.

En este caso contaron también con la colaboración interesada o desinteresada, pero cumpliendo el mismo objetivo, de algunos periodistas e intelectuales considerados “progresistas”, que fueron cómplices de esta intervención y de la red de mentiras que se utilizó para justificarla.

Ahora éstos esperan para justificarse ellos mismos, que gane la OTAN y cuente la historia de los vencedores sobre “las horribles violaciones de los derechos humanos cometidas” por el gobierno libio para encubrir lo que hacen los mercenarios y las tropas invasoras. Como lo hicieron en Afganistán, Irak o mucho antes.

Llamar “rebeldes” a grupos de mercenarios manejados por la CIA y sus asociados, es faltar el respeto a los rebeldes reales que luchan en el mundo por su liberación.

El pueblo y el gobierno libio no sólo tenían el derecho, sino la obligación de defenderse. Cualquier país del mundo bajo ataque extranjero tiene el deber de hacerlo.

Si logran quedarse con Libia para transformar el país en “una nueva Somalia” como denunció el pasado 19 de agosto el portavoz del Gobierno libio, Mussa Ibrahim, ante el incremento de los bombardeos de la OTAN, todos los países del mundo quedan en la desprotección total.



Mozalbetes titeres de la OTAN torturando en Trípoli a un “kadafista”

Frente de Trabajadores de la Energía,
de México